

用跑步到極地探險—極限馬拉松運動員 林義傑

出處：國家地理雜誌—專題報導 2014.11.29

1【 】

1976 年次的林義傑說：「我從小就喜歡跑步，毫無疑問。因此這輩子，我都要認真跑步。」跑步讓林義傑找到天賦使命，到全世界極地冒險，創下新紀錄。22 歲的他，拿到台北國際 100 公里馬拉松國內組冠軍；2002 年開始到極地長征，從撒哈拉沙漠七天六夜橫越賽、中國大戈壁、南美亞馬遜叢林、智利阿他加馬寒漠到南極冰原都有他的足跡。2006 年，林義傑拿下四大極地冒險總冠軍，成為極限馬拉松專業運動員，揚名海內外。

2【 】

輝煌紀錄不斷，林義傑也持續前進；接下來的沙漠遠征，給了他更深刻的生命啟發。2007 年，林義傑與兩位隊友橫越撒哈拉沙漠，以 111 天跑完 7500 公里，刷新世界紀錄。一天，林義傑在沙漠中跑著，看到一個 7 歲小男孩獨自在沙漠中，身旁只有幾個裝汗水的破舊塑膠桶。原來，男孩的父母要到走路 70 公里外的地方取水，而他得在沙漠中等上 3 天，父母才會回來，期間就只能喝這些汗水。這個景象讓林義傑相當震驚，沙漠裡沒有馬路、沒有衛星定位，男孩的父母隨時可能遇到叛軍或危險，萬一如此，男孩一個人要怎麼辦？林義傑趕緊將探險隊約 3 公升左右的水給了男孩，並給他一盞小閃燈，希望他在黑暗中不會感到孤單害怕。

3【 】

林義傑深刻體會到，不論結果是成功或失敗都不重要；過程中的人與故事，以及他可以帶什麼給大家才是最重要的。有了這次撒哈拉沙漠的經歷，林義傑決心繼續踏上世界缺水區域，關注水的議題。2011 年，林義傑組織了擁抱絲路國際團隊，完成 1 萬公里探險。2013 年，林義傑偕同加拿大伙伴以 40 天徒步完成 3200 公里路程，穿越中國大戈壁；同時與台達電合作紀錄片，拍下沿途水資源現況。林義傑說：「以前只知道戈壁缺水，起跑後才知道沙漠下面有水，但因為工業污染、加上人畜共用水源，居民飲水成了大問題。」2014 年林義傑參與台達電的「水逐跡展」，就是希望透過他在大戈壁的故事，喚起所有人關注水資源問題。

4【 】

身為史上首位用最短時間穿越世界三大缺水區域的人（撒哈拉沙漠、絲路與大戈壁），林義傑說：「極地長跑，身體疲憊是必然，到最後只想著要回家。」途中還有難以預料的考驗，如行經內戰地區、甚至曾碰過食物被下毒；然而，林義傑心中從沒有放棄的念頭。真正困難的是「探險運動在台灣，沒有經濟規模，」林義傑嘆息表示。儘管他已是知名的極限超跑運動員，籌措探險運動的龐大經費仍是問題。

5【 】

现在的林義傑，還不知道下次的極地探險會在哪，但是此刻的他繼續到學校攻讀碩士學位，經營運動品牌公司，一步一步腳踏實地前進，因為他的極地跑步哲學就是：「永不放棄。」

★問題一

請問下列選項，何者最能說明文章主旨？

- A. 2006 年林義傑拿下四大極地冒險總冠軍，成為極限馬拉松專業運動員，揚名海內外。
- B. 輝煌紀錄不斷，林義傑也持續前進；接下來的沙漠遠征，給了他更深刻的生命啟發。
- C. 林義傑是史上首位用最短時間穿越世界三大缺水區的人（撒哈拉沙漠、絲路、大戈壁）
- D. 林義傑表示，儘管他已是知名的極限超跑運動員，籌措探險運動的經費仍是問題。

★問題二

請為上文段落下標題。

★問題一

請問下列選項，何者最能說明文章主旨？

- A. 2006 年林義傑拿下四大極地冒險總冠軍，成為極限馬拉松專業運動員，揚名海內外。
- B. 輝煌紀錄不斷，林義傑也持續前進；接下來的沙漠遠征，給了他更深刻的生命啟發。
- C. 林義傑是史上首位用最短時間穿越世界三大缺水區的人（撒哈拉沙漠、絲路、大戈壁）
- D. 林義傑表示，儘管他已是知名的極限超跑運動員，籌措探險運動的經費仍是問題。

參考答案：B

★問題二

請為上文段落下標題。

參考答案：

1 成就

2 啟發

3 行動

4 困頓

5 座右銘

火環帶中的臺灣

臺灣大學土木工程系碩士生陳明毅

出題者：施嶸旭老師

出處：選錄科學 Online 科技部高瞻自然科學教學資源平台 <http://highscope.ch.ntu.edu.tw/wordpress/?p=42879>

地震帶

地震是臺灣的重大天然災害之一，根據統計結果，全世界大多數地震發生在三條主要地震帶，分別為環太平洋地震帶、歐亞地震帶以及中洋脊地震帶，其中又以環太平洋地震帶所發生的地震最多，全世界有 80% 的地震跟 60% 的活火山就在環太平洋地震帶上。環太平洋地震帶（又稱火環帶 Ring Of Fire，如圖 1 所示）是一個圍繞太平洋，全長約 4 萬公里，地震與火山爆發頻繁的地區，火環帶上有一連串海溝、列島與火山，板塊運動非常劇烈，而我們所居住的臺灣就位於火環帶上。

環太平洋「火環」地帶

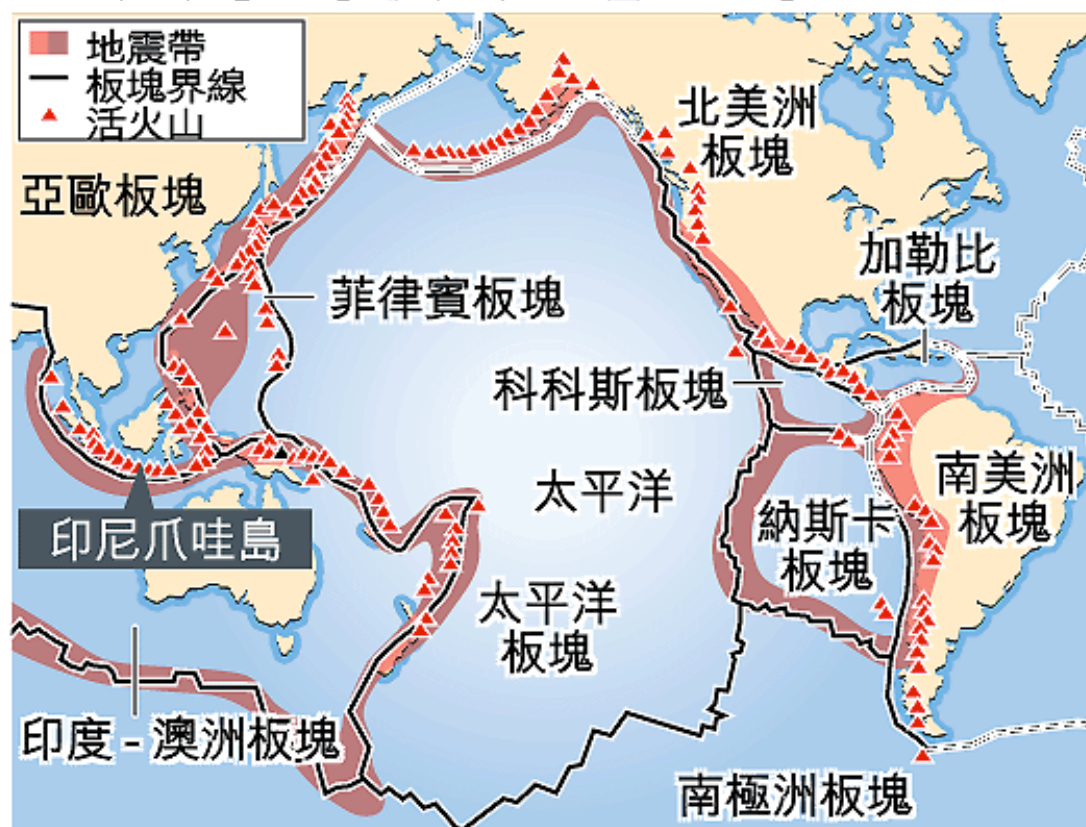


圖 1：火環帶（圖片來源：《蘋果日報》
<http://hk.apple.nextmedia.com/news/art/20060528/5967172>）

地震的傳說與成因

人類自古以來對於地震這種大自然界強大的力量有不同的想像，各地皆有千奇百怪的傳說。中國人認為地震是地牛翻身，日本人覺得是大鯰魚翻身，紐西蘭傳說地下住著一位女神，當女神發怒的時候，會揮動手腳，造成大地振動，於是便發生地震，美國人則認為地球支撐在一隻大烏龜上，當烏龜移動時就會產生地震。事實上，地震

的成因大致分為自然地震與人工地震。人工地震又稱誘發地震(induced earthquake)，指因人類活動而導致發生的地震，例如核子彈爆炸撼動大地所造成的地震。自然地震依其成因又分為：1. 構造型地震，2. 火山型地震，3. 衝擊型地震，構造型是由地殼運動引起地殼岩層斷裂錯動而發生的地殼震動；火山型地震是由於火山活動時岩漿噴發衝擊或熱力作用而引起；衝擊型則是由山崩、滑坡等…崩塌行為造成衝擊力而產生的地震。對臺灣危害最大的地震當屬構造型地震，這與周遭的板塊構造有關。

臺灣周遭的板塊

臺灣地震主要是菲律賓海板塊與歐亞板塊相互聚合擠壓而造成，如圖 2 所示。菲律賓海板塊過去六百萬年以每年平均 7~11 公分向西北移動，是臺灣地區主要的板塊運動的動力來源，東北部地震帶的地震是反應這類板塊碰撞和隱沒的結果，東北部地震帶來自東方的琉球島弧系統，是菲律賓海板塊向北隱入到歐亞板塊之下而產生，臺灣東南邊的地震則跟南方的呂宋島弧系統有關，是菲律賓海板塊往西北碰撞逆衝到歐亞板塊之上而產生。

臺灣島的形成，亦是由於菲律賓海板塊與歐亞板塊互相推擠，使海底的沉積岩隆起露出海面，這種因為板塊推擠使岩層產生隆起、褶皺和斷層的現象，稱為造山運動。臺灣突出海面之後，形成眾多山脈，由於板塊從東西向擠壓臺灣，所以山脈多呈南北走向，以花東縱谷為界，縱谷東邊的海岸山脈屬於菲律賓海板塊，西邊的中央山脈、雪山山脈與玉山山脈則屬於歐亞板塊。至今持續的板塊運動與造山運動，一方面造就了臺灣豐富多元的地形面貌及生態環境，另一方面也使地震成為臺灣無法逃避的宿命。

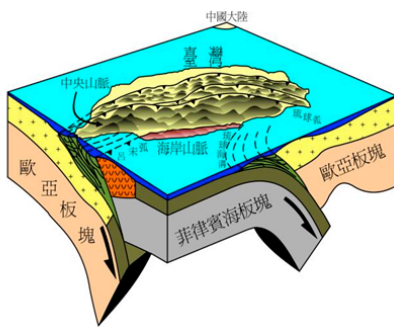
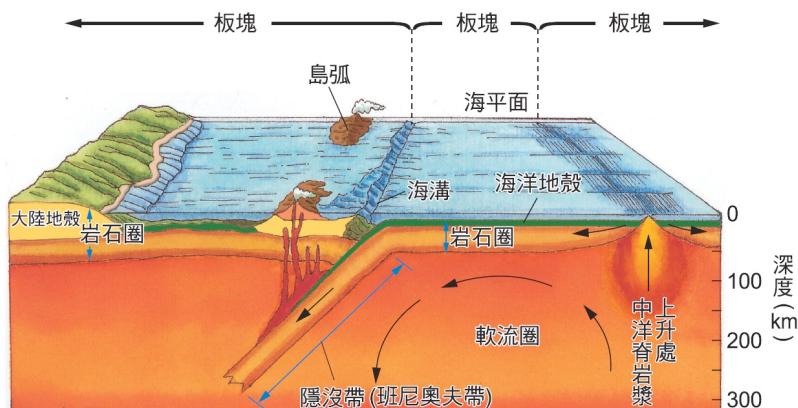


圖 2：臺灣周遭板塊構造示意圖

(圖片來源:<http://blog.nownews.com/article.php?bid=20744&tid=1634315>)



* 問題一

文中所指的「火環帶」其實是那些自然界的環境構造所組成？

* 問題二

對臺灣危害最大的地震是哪一種類型？為什麼？

* 問題三

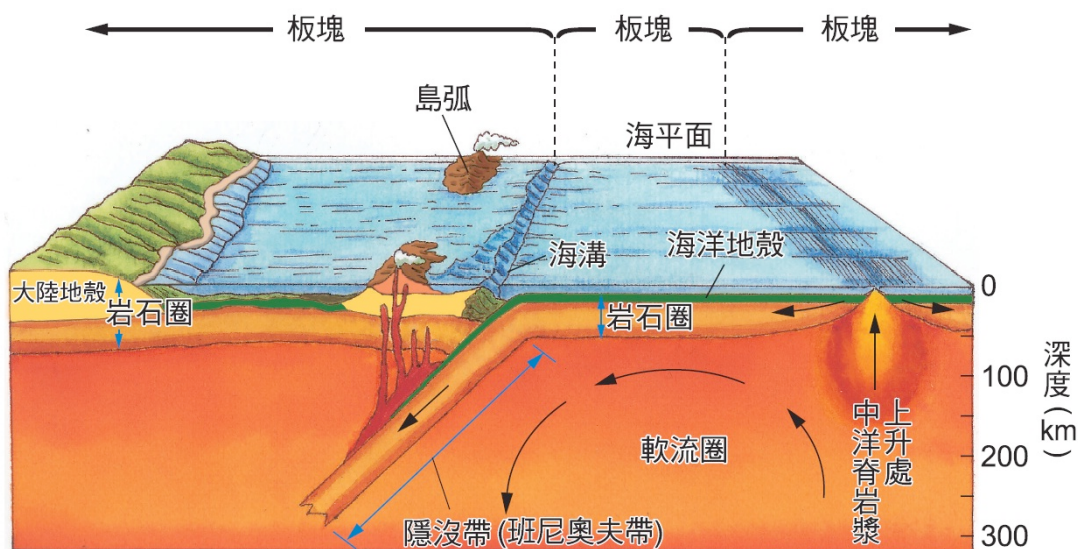
據研究台灣玉山每年以 0.5 高分的速度「長高」，從文章中你是否能判斷其可能原因？

* 問題一

文中所指的「火環帶」其實是那些自然界的環境構造所組成？

參考答案：初階答案：海溝、列島與火山

進階答案：由於板塊的移動和碰撞，造成海溝、列島與火山等自然地形景觀



* 問題二

對臺灣危害最大的地震是哪一種類型？為什麼？

參考答案：對臺灣危害最大的地震當屬構造型地震，這與周遭的板塊構造有關。在地震板塊上的建築物將受到劇烈震動而毀損，尤其在都市人口稠密處易造成較巨大的傷亡。

* 問題三

據研究台灣玉山每年以 0.5 公分的速度「長高」，從文章中你是否能判斷其可能原因？

參考答案：菲律賓海板塊過去六百萬年以每年平均 7~11 公分向西北移動，此時和歐亞大陸板塊疊合、碰撞，因此造成台灣的山脈逐漸長高。

全面融化

羅伯特·昆濟格 (Robert Kunzig)

出處：國家地理雜誌—專題報導 2013 年 10 月 3 號

冰川理應以幾乎難以察覺的緩慢步調前進或後退，如今卻在我們眼前消失。

冰川就像野獸。在工業時代之前，我們認為它和狼一樣可怕——只不過冰川吞噬的是整個村莊。到了 19 世紀晚期，冰川成為觀光景點。在瑞士，當地人每年夏天都會在貝爾維德飯店旁的隆河冰川鑿出一條隧道，讓遊客深入內部探險。那時，我們也已經開始改變世界，這個世界也許有一天將容不下冰川存在。但目前而言，冰川依舊是野獸。

它們會呼吸。在冰川的較高海拔處，雪會堆積成冰，末端的冰河鼻則會融化。「冰川在冬天吸氣，在夏天吐氣。」瑞士夫里堡大學的年輕冰川學家馬泰斯 赫斯說。8 月間，隆河有四分之一的河水都是來自融化的冰川。

它們會移動。只要壓在上頭的冰夠重，連冰都會流動。「如果沒在移動，它就是滯冰而不是冰川。」丹 法格列指著蒙大拿州冰川國家公園上一片皺縮的白色冰面說。他是氣候變遷生態學家，在園區工作了 20 年。公園裡有 25 座活冰川，但一個世紀以前卻有 150 座。許多冰川還來不及標示在地圖上就已經消失無蹤。我們知道它們曾經存在是因為它們留下了冰磧，也就是冰川仍在活動時，沿著山坡滑下所鏟起的一堆堆大石頭。

它們（曾經）叱吒風雲。2 萬年前，瑞士是一片冰的汪洋，只有高海拔阿爾卑斯山穿透冰層，如島嶼般佇立在狂風中。到了 19 世紀，也就是今日所稱的小冰期尾聲時，這個冰期的殘留物稍微融化了一點點。一張 1849 年的照片顯示，隆河冰川的冰河鼻延伸至比今日還低 500 公尺的垂直位置。它沿著一道陡坡傾瀉而下，冰崖散發著藍光，然後沿著谷底緩緩前進，像一隻冰凍的變形蟲。這隻變形蟲，有好幾層樓高。

小冰期期間，因為勇於接近這些怪獸，瑞士科學家得以從高山上的冰磧和其他痕跡認識到地球上曾經有過大冰期。我們也因此得知，原來地球氣候能有如此巨大的轉變。如果不是人類自己在改變氣候，如果局面仍由大自然掌控，那麼我們大概再過一、兩千年就會進入另一個冰期。相對地，如果我們燒光還埋在地下的所有煤炭、石油和天然氣，那麼連地球上的最後一丁點冰都會被我們融化。冰川提醒了我們：我們已經來到一個有趣的十字路口。

它們岌岌可危。當地球暖化時，冰川會尋求平衡：達到某個海拔、某個質量，讓上方增加的雪量等於下方融化的冰量。「冰川會努力適應變遷，但這並不容易。」赫斯說。天氣因地而異，每一座冰川也各自奮鬥，因此地球上少數冰川仍在前進——但也只是少數而已，而且沒有一座在阿爾卑斯山。那裡有一半的冰都已經在過去一個世紀內融化，足以填滿瑞士境內所有的湖泊。赫斯預測，現存的冰將會有 80%至 90%在 2100 年以前消失。

隆河冰川已經退到高山上，從山谷中已經望不見它。如今它的末端位在貝爾維德飯店上方，夏天你還是能走進去。若想在冬天看到它，在通往旅館的道路封閉時欣賞它遺世獨立的自然狀態，你就得穿著雪鞋爬上山。在那裡，上空有烏鴉盤旋，周圍白雪紛飛，此時野獸在你腳下：彷彿一條蜿蜒的白色巨蛇，安靜得讓人難忘，但也用力地呼吸著。

沒有冰川的冰川國家公園還是會很美，法格列說。瑞士也還是會很美，赫斯說，但他也補充：「每當我在夏日將盡時看到所有的雪都融了，冰川愈來愈小，我總覺得心痛。真的心痛。」

★問題一

請問下列哪個選項非題目「全面融化」告訴我們的訊息？

- A. 冰川理應以幾乎難以察覺的緩慢步調前進或後退，如今卻在我們眼前消失。
- B. 蒙大拿州冰川國家公園裡有 25 座活冰川，但一個世紀以前卻有 150 座。
- C. 如果不是人類自己在改變氣候，而局面仍由大自然掌控，我們大概再過一、兩千年就會進入另一個冰期。
- D. 你會看到冬天時的隆河冰川彷彿一條蜿蜒的白色巨蛇，安靜得讓人難忘，但也用力地呼吸著。

★問題二

一篇吸引人的文章，通常會運用一些寫作技巧捕捉讀者目光。試整理本文作者吸引你目光的寫作方式。（例如：本文如何引發讀者好奇心；文中是否有運用修辭技巧，運用的目的在突顯什麼主題與細節……）

* 問題一

請問下列哪個選項非題目「全面融化」告訴我們的訊息？

- A. 冰川理應以幾乎難以察覺的緩慢步調前進或後退，如今卻在我們眼前消失。
- B. 蒙大拿州冰川國家公園裡有 25 座活冰川，但一個世紀以前卻有 150 座。
- C. 如果不是人類自己在改變氣候，而局面仍由大自然掌控，我們大概再過一、兩千年就會進入另一個冰期。
- D. 你會看到冬天時的隆河冰川彷彿一條蜿蜒的白色巨蛇，安靜得讓人難忘，但也用力地呼吸著。

參考答案：D

* 問題二

一篇吸引人的文章，通常會運用一些寫作技巧捕捉讀者目光。試整理本文作者吸引你目光的寫作方式。（例如：本文如何引發讀者好奇心；文中是否有運用修辭技巧，運用的目的在突顯什麼主題與細節……）

參考答案：（自由發揮，能自圓其說，言之成理皆給對。）

1 首段「冰川理應以幾乎難以察覺的緩慢步調前進或後退，如今卻在我們眼前消失。」

吸引讀者好奇心，想繼續從文章中尋找讀冰川消失的原因。

2 每段段首善用譬喻修辭，將冰川擬為生物，讓人主動將冰川曾經的活力與現在的衰頹作比較，藉由強烈對比向讀者呼籲地球溫室效應的嚴重性。

禁止兩歲以下幼兒使用 3C 產品？

林希陶

出題者：傅子憲老師

出處：本文節選改編自「泛科學網站」<http://pansci.tw/archives/74340>

立法院近日三讀通過「兒童及少年福利與權益保障法部分條文修正案」，明訂兒少持續使用3C產品不得超過「合理時間」，若情節嚴重者，可處父母、監護人或其他實際照顧兒童及少年者一萬元至五萬元不等之罰鍰。而合理使用時間到底為何？目前國健署是建議兩歲以下禁用，兩歲以上的「合理時間」為一次30分鐘。

美國小兒科醫學會對於3C產品的看法為「不鼓勵媒體使用」。然而，大眾媒體幾乎一律簡化為「小兒科醫學會建議兩歲以下幼兒禁用3C媒體」，但是這裡要反覆說明的是，不鼓勵並非等同於禁用。因要直接建議禁用，科學上應該要有更直接的證據，但是以目前相關的研究看來，這樣的證據並不存在。因此他們只是「不鼓勵」而已。

以下從各個層次說明美國小兒科醫學會的立場到底為何：

- 一、兩歲以下的幼兒使用3C媒體，並無實質的教育意義。因為有一些教育性錄影帶宣稱，看完這些節目可以增進兒童的社交技巧、語言技巧、學校適應等等能力。但從已知的研究看來，這些宣稱都只是宣稱，並無實質效用。最大原因在於嬰幼兒無法出現「錄影帶效應」，他們無法適當區辨錄影帶中所發生的事物與真實的事物是否等同。也就是說，錄影帶的效果無法帶到真實世界之中，他們所學到的東西只會停留在節目中，無法進一步展現於真實的社會中。舉例來說，在美國常被用來測試的節目是《芝麻街》，在台灣可指稱為同一類型的節目大概非「巧虎」莫屬了，但在台灣並未實際測試過任何教育性錄影帶。
另外有一些家庭，將電視當成背景音樂，幾乎無時無刻都開著。但是這樣的作法只會產生負面效果。因為根據現今的研究可知，如此作為只會不停地打斷小孩的玩耍過程，使他們單一遊戲的時間減短，進而不停地變換遊戲主題。因此父母對於3C產品的使用習慣，確實會對小孩遊戲品質造成不良影響。
- 二、兩歲以下幼兒最佳使用3C產品的時間到底為何？沒有研究討論。從電視機前離開的孩子，是否就會從事比較多好一點的事情？沒有證據支持。幼兒語言發展遲緩是否就是因為3C產品所導致？尚無答案說明。嬰幼兒注意力短暫，是否就是因為經常被電視所吸引？沒有研究解答。社交技巧、溝通技巧不佳是否與長時間的3C產品暴露有關？仍舊沒有答案。
- 三、牽涉健康方面的議題，先前的研究已經知道3C產品與肥胖、睡眠問題、攻擊行為、注意力不集中有關，但這些研究的對象都不是兩歲以下幼兒，能否直接推論到此一族群大有疑問。值得更進一步提醒的是，這裡並沒有提到視力問題。這是很多父母經常會提出來的質疑，也是家長團體經常將3C產品視為毒蛇猛獸的主要原因。實際上視力的惡化，與長時間、近距離使用眼睛但沒有休息有關，而非只是因為3C產品所導致。所以如果是一直看書不休息，一樣也會產生近視。這是眼睛使用習慣的問題，而不是要3C產品一間扛起所有「壞人」的責任。
- 四、目前相關的研究都沒有長期縱貫性研究。雖然短期研究知道使用3C產品可能會使語言發展較慢，但長期下來到底影響為何，沒有人知道。現在很多研究都是相關研究，如看電視與發展問題有關，但這些都不是因果關係。

最後，美國小兒科醫學會針對家長的建議有以下幾點：

1. 不鼓勵兩歲以下幼兒使用3C產品（先前已經反覆說過，不鼓勵不代表禁用）。
2. 現代家庭已經無法避免使用3C產品與大眾媒體，這是社會趨勢。在這樣的情況之下，父母應有適當策略來控管3C產品。如確認節目內容、與小孩一起觀看這些節目等等。
3. 不鼓勵小孩房間有電視。
4. 父母使用3C產品的習慣會不當影響小孩。如果電視在一個房間持續打開的話，會同時使父母與孩子都處於分心狀態。
5. 嬰幼兒的遊戲方式，應以非結構式的遊戲為主，因此方式可適當的發展大腦。如果沒有辦法與小孩互動，讓孩子在大人身邊自己玩也可以。獨自遊玩可以增加創意、問題解決能力，也可培養孩子自我娛樂的能力。父母也可以指定簡單的任務增加與幼兒之間的互動。

總而言之，台灣的立法品質常常天外飛來一筆，毫無科學事實根據之下，立法諸公們仍可以頑固堅持，自以為是「超前」立法，其實是「超淺」立法。這種權威式的立法心態，仍停留在「假照顧兒少之名，行威權統治之實」。若我們的思維只維持在「殺豬公」的年代，永遠別渴望台灣可以「上太空」。行政部門應當有所作為，不該放任單一法案影響全體國民之家庭生活。

＊問題一

為何美國小兒科醫學會只是提出「不建議」而不是「建議禁止」兩歲以下幼兒使用 3C 產品？

＊問題二

你同意政府立法「明訂兒少持續使用 3C 產品不得超過「合理時間」，若情節嚴重者，可處父母、監護 人或其他實際照顧兒童及少年者一萬元至五萬元不等之罰鍰。」嗎？請說出你的看法。

★ 問題一

為何美國小兒科醫學會只是提出「不建議」而不是「建議禁止」兩歲以下幼兒使用 3C 產品？

參考答案：

1. 沒有證據可以直接證明幼兒語言發展遲緩、嬰幼兒注意力短暫、社交技巧、溝通技巧不佳是否與長時間的 3C 產品暴露有關。目前相關的研究都沒有長期縱貫性研究。雖然短期研究知道使用 3C 產品可能會使語言發展較慢，但長期下來到底影響為何，沒有人知道。
2. 現在很多研究都是相關研究，都沒有長期縱貫性研究。雖然短期研究知道使用 3C 產品可能會使語言發展較慢，但長期下來到底影響為何，沒有人知道。

問題二、你同意政府立法「明訂兒少持續使用 3C 產品不得超過「合理時間」，若情節嚴重者，可處父母、監護 人或其他實際照顧兒童及少年者一萬元至五萬元不等之罰鍰。」嗎？請說出你的看法。

參考答案：

請學生閱讀本文後提出自己看法。

真的有「阿房宮」嗎？

尤蕓潔 郭泉

真

出處：華夏經緯網 12/17/2003/15:55 <http://big5.huaxia.com/zt/2003-68/whbl/00158268.html>

杜牧撒了個彌天大謊，傳世名篇《阿房宮賦》，一「騙」國人千年。
一說阿房宮之廣大，「覆壓三百餘里，隔離天日。」
一說阿房宮之瑰麗，「五步一樓，十步一閣；廊腰縵回，檐牙高啄。」
一說阿房宮之奢華，「渭流漲膩，棄脂水也；煙斜霧橫，焚椒蘭也。」
真的有阿房宮嗎？真有這樣的阿房宮嗎？！

當我們終於等來有史第一次對「阿房宮遺址」的考古發掘，當我們首次發現「保存完整的秦宮鋪瓦屋頂」，尤其是，當我們為了「項羽是否燒了阿房宮」而論戰不休時，其實有一個最根本的問題被忽略了一那如詩似幻般的阿房宮，真的有過嗎？

究竟有沒有阿房宮？

阿房宮傳說兩千年，憑什麼斷定它的存在？

鐵證只能是當時代記述或實物。然而，阿房宮考古隊領隊李毓芳對記者坦言，迄今沒發現任何這樣的史物實證。北大歷史系副教授劉華祝分析道，秦宮本應有檔案，只是正處秦末八年戰亂中心，蕩然無存了，「秦始皇造的長城秦陵還看得見，但阿房宮的證明，也就後來《史記·秦始皇本紀》那句『先作前殿阿房』了。」

問題是，一百年後司馬遷的話，一定足信？中國秦漢史研究會副會長張傳璽回答記者說：「的確可以有懷疑。但司馬遷距離秦朝不過百年，就像我們講民國初的事，應該不會出入太大。司馬遷連商王世系年表都沒寫錯，阿房宮的存在要肯定。」

不過有一點，所有的專家眾口一詞一即便阿房宮存在，也遠不是杜牧說的那樣大，至多只有 1%。北大歷史系副教授蔣非非電話那頭斬釘截鐵：「阿房宮壓根沒建成！」

阿房宮有建成嗎？

簡直荒唐。千年盛傳不衰的阿房宮，居然壓根沒建成？

幾乎所有採訪的專家都告訴記者，杜牧那是文學杜撰，憑空想像，「阿房就是一工地！」阿房宮考古隊領隊李毓芳的理由是：如果宮殿建成，無論怎樣焚燬，都應有秦咸陽宮遺址那樣的，一米多厚的瓦礫堆積遺存，而阿房宮遺址沒有。

中國社科院考古所所長劉慶柱的理由是：如果宮殿建成，金銀財寶會被洗劫，可怎麼連一個破碗片都不見呢？北大歷史系副教授蔣非非的理由是：《史記》本就很清楚，秦二世即位時，阿房宮「室堂未就」，因始皇「崩」，於是停工，將 70 萬勞力全趕去修秦陵，等到這年四月「復作阿房宮」，七月陳涉、吳廣就反了。前後就這麼點時間，顯然建不成阿房宮。

「都是杜牧亂寫蠱惑了大眾。」北大蔣非非副教授笑著解釋，杜牧之所以捏造，是為了諷喻唐朝皇帝不要再大興土木，「秦王朝如此，剛剛覆滅的隋煬帝不也因此嗎？杜牧是妙筆生花，可騙苦了後代百姓！」

阿房宮到底有多大？

那麼，阿房到底多大？杜牧那句「覆壓三百餘里」，是阿房宮之所以出名、幾成歷史地標的最主要理由。「杜牧偷換概念，真要說 300 里，也只能是從咸陽到臨潼『關中計三百餘』的全部秦宮，拿阿房來做個代表。更可能，300 里是個誇張。」中國秦漢史研究會副會長張傳璽與眾多專家看法一致，阿房宮的真正大小，應該就是《史記》所描述的「東西五百步，南北五十丈」。這在今天有多大呢？專家算了算，漢代一步等於 6 尺，一尺等於今天的 23 釐米，1 丈等於今天的 3 米左右，《史記》描述的阿房宮，大約是 11 萬平方米，相當於天安門廣場的四分之一。

問題又來了，這和最新探明的阿房宮夯土臺基面積 54 萬平方米對不上。

張傳璽副會長的解釋是，阿房宮很可能像故宮太和殿那樣，「54 萬」是托盤式的臺基，而「11 萬」是主殿。考古隊領隊李毓芳告訴記者，「『54 萬』的確不如故宮面積大，但作為整體的建築地基是全球第一了，秦皇暴政，可見一斑。」

阿房宮燒過嗎？

提到這個媒體正在爆炒的爭論，最早提出「為項羽平反」的考古隊李領隊苦笑，諸多專家認為她說「阿房宮沒燒過」太草率了，事情已經傳到國家文物局，要她寫報告。老太太脾氣直，說還是那兩字：沒燒。她領著記者在「土臺子」上轉一大圈——你看看你看看，這地上幾萬個孔打下來，哪有紅燒土的痕跡？哪有草木灰的印子？沒燒就是沒燒。

★ 問題一

請問這篇文章運用什麼方式吸引讀者目光，進而說服讀者相信作者的論點？

★ 問題二

由文章副標（框起來的粗體字）你得到什麼有關於題目的訊息？

＊問題一

請問這篇文章運用什麼方式吸引讀者目光，進而說服讀者相信作者的論點？

參考答案：

以「逆向思考」產生論點、再以「專家數據」說服讀者。

＊問題二

由文章副標（框起來的粗體字）你得到什麼有關於題目的訊息？

參考答案：

由副標的大意可得到阿房宮**沒被火燒**的推論過程。

1 究竟有沒有阿房宮？可能有，但沒有杜牧說的那麼大。

2 阿房宮有建成嗎？由史實推論及遺跡看來，沒有建成。

3 阿房宮到底有多大？依據史記說明，換算成現代觀念，阿房宮相當於天安門廣場的 1/4。

4 阿房宮燒過嗎？考古隊李領隊領著記者在「土臺子」上轉一大圈，藉由土臺子上沒有火燒的遺跡，支持作者阿房宮沒被火燒的推論。

為什麼我們沒有嬰兒時期的記憶？

Annie Sneed

出題者：傅子憲老師

出處：本文改編自「科學人」雜誌網站 <http://sa.ylib.com/MagCont.aspx?Unit=newscan&id=2505>

我們很容易回想起幾十年前的往事：生日、高中畢業典禮和探望祖母，然而誰記得自己嬰兒時發生過什麼事？100多年來，研究人員試圖找出「嬰兒失憶」的原因。佛洛伊德歸咎於早期的性經驗受到壓抑，但這想法已被推翻。近代研究人員相信，這是因為嬰兒缺乏自我認知、語言和其他形成記憶所需的心智能力。

加拿大多倫多兒童醫院的神經科學家佛蘭克藍德（Paul Frankland）和喬斯林（Sheena Josselyn）認為，語言和自我認知也不是很好的解釋，人類並不是唯一有嬰兒失憶現象的動物，小鼠和猴子也沒有年幼時期的記憶。為了解釋這個相似性，佛蘭克藍德和喬斯林提出了另一個理論：年幼的大腦內有許多新的神經元快速生長，阻礙了舊記憶的存取。

他們在一項新的實驗控制了幼鼠和成鼠的海馬回神經元生長速度，海馬回是大腦記錄「自身經歷」的區域。結果發現，神經元生長減慢的幼鼠，長期記憶表現較佳；相對地，神經元形成加快的成鼠則記憶力衰退。

這個發現發表於今年5月的《科學》，佛蘭克藍德和喬斯林據此認為，幼兒神經元的快速生長會干擾大腦儲存舊記憶的神經迴路，使得他們無法存取這些記憶。此外，嬰兒的前額葉皮質也尚未發育成熟，這是另一個與記憶有關的腦區。嬰兒失憶可能是這兩個因素的綜合結果。

隨著年齡增長，神經新生變慢，海馬回在記憶形成和儲存間取得平衡。當然，我們仍會忘記許多事，但這或許是件好事，佛蘭克藍德說：「這是生命令人感傷的真相：我們的日常作為大多庸碌平凡。一般相信，健康成人的記憶功能運作，除了需要儲存記憶，也必須清除無關緊要的記憶。」誰需要記得嬰兒時呼呼大睡、嚎啕大哭和到處

爬行的事呢？

＊問題一

最新發表的研究指出，可能是什麼原因導致我們沒有嬰兒時期的記憶？

＊問題二

要推翻過去的研究需要有新的證據，最新的研究結論是根據什麼證據來推翻先前的研究呢？

＊問題一

最新發表的研究指出，可能是什麼原因導致我們沒有嬰兒時期的記憶？

參考答案

幼兒神經元的快速生長會干擾大腦儲存舊記憶的神經迴路，使得他們無法存取這些記憶。此外，嬰兒的前額葉皮質也尚未發育成熟，這是另一個與記憶有關的腦區。嬰兒失憶可能是這兩個因素的綜合結果。

＊問題二

要推翻過去的研究需要有了新的證據，最新的研究結論是根據什麼證據來推翻先前的研究呢？

參考答案

佛蘭克藍德和喬斯林在一項新的實驗控制了幼鼠和成鼠的海馬回神經元生長速度，海馬回是

大腦記錄「自身經歷」的區域。結果發現，神經元生長減慢的幼鼠，長期記憶表現較佳；相對地，神經元形成加快的成鼠則記憶力衰退。

只因為說了謝謝

張曼娟

出處：蘋果日報 2013 年 11 月 29 日 04:09

嘉敏是我的學生，我對她印象深刻，是因為她曾主動跟我說：「我爸媽在我國中畢業那年離婚了，讓我鬆了一口氣。所以我很贊成老師說的，夫妻如果相處很痛苦，真的不必拿孩子當藉口，苦苦維持。」

嘉敏說在她的記憶中，父母親總是在吵架，自她國小開始，爺爺中風了，從看護病人到操持家務，都是母親肩上的重擔，那幾年外婆的身體也不太好，加上舅舅投資失利，整個家族裡都是烏雲罩頂。她的父親偏又去了大陸工作，只要打電話回家，便是爭吵。

「那時候聽見電話鈴響，我就覺得頭好痛喔。」嘉敏看過母親崩潰大哭，她覺得那是很折磨的耗損，所以，當母親告訴她決定和父親離婚，她立刻表示支持。

沒想到十年之後，奶奶又中風了，而母親竟然常去照應奶奶，和父親的關係似乎也變好了，那一天，他們一家三口共進晚餐，父親送了一條碎鑽手鍊給母親，他親手幫母親戴上，並且，對母親說：「謝謝妳，謝謝妳為我和我的家人付出那麼多。」

嘉敏有些錯愕，看著父母親臉上柔和的表情，她真的很想問：「現在是在演哪一齣啊？」回家之後，她問母親為什麼過去照顧爺爺時，一天到晚和父親吵，現在照顧奶奶，竟然可以和父親有說有笑，甚至還有些情意流動？

母親想了想，對她說：「心境不同了。以前這些事覺得是我該做的，不管怎麼努力都不夠好，心力交瘁，壓力好大。現在做這些事只是在幫忙，也許只是一個小小的忙，奶奶都會跟我說『謝謝』，妳爸爸也跟我說謝謝，我覺得做起來很開心。」

嘉敏沒想到大學畢業三年後，父母親竟然有了復合跡象。「只因為我爸說了謝謝，很誇張吧？我到底應該促成還是阻撓呀？如果他們再婚了，我爸會不會又覺得這一切都是我媽該做的，再也不說謝謝了？」

她說完之後沉默了，我也沒有說話。但我不禁思索，當我們與人建立了親密關係之後，是否對方的一切付出都成了理所當然？是否連最簡單的「謝謝」也說不出口？

＊問題一

作者想藉由題目「只因為說了謝謝」告訴我們什麼訊息？

- A. 嘉敏看過母親崩潰大哭，她覺得那是很折磨的耗損，所以，當母親告訴她決定和父親離婚，她立刻表示支持。
- B. 沒想到十年之後，奶奶又中風了，而母親竟然常去照應奶奶，和父親的關係似乎也變好了。
- C. 也許只是一個小小的忙，奶奶都會跟我說『謝謝』，妳爸爸也跟我說謝謝，我覺得做起來很開心。
- D. 只因為我爸說了謝謝，很誇張吧？我到底應該促成還是阻撓呀？

＊問題二

這篇文章想藉由哪個角色突顯題目？請以文本內容為線索說明之。

＊問題一

作者想藉由題目「只因為說了謝謝」告訴我們什麼訊息？

- A. 嘉敏看過母親崩潰大哭，她覺得那是很折磨的耗損，所以，當母親告訴她決定和父親離婚，她立刻表示支持。
- B. 沒想到十年之後，奶奶又中風了，而母親竟然常去照應奶奶，和父親的關係似乎也變好了。
- C. 也許只是一個小小的忙，奶奶都會跟我說『謝謝』，妳爸爸也跟我說謝謝，我覺得做起來很開心。
- D. 只因為我爸說了謝謝，很誇張吧？我到底應該促成還是阻撓呀？

參考答案：C

＊問題二

這篇文章想藉由哪個角色突顯題目？請以文本內容為線索說明之。

參考答案：（自由發揮，能自圓其說，言之成理皆給對。）

嘉敏媽媽

嘉敏媽媽從一開始的情緒崩潰，直到後面照顧奶奶情緒的轉變，皆因父親與奶奶一句句「謝謝」讓母親「心境不同了。」

作者從事件當中延伸出末段問題：當我們與人建立了親密關係之後，是否對方的一切付出都成了理所當然？是否連最簡單的「謝謝」也說不出口？

答案是否定的，本文想突顯就算是親密的家人，也需要肯定，知道自己的付出是值得感激的。

叛亂 遺囑：美麗島軍法大審 30 週年紀念 1980 美麗島軍法大審實錄

施明德 陳嘉君

出處：《叛亂・遺囑：美麗島軍法大審 30 週年紀念 1980 美麗島軍法大審實錄》財團法人施明德講座基金會

2010.04.24

台灣實施獨裁戒嚴統治的第 30 年，蔣家政權遭受第一次空前的挑戰，民間社會裡反對的情緒慢慢地戰勝了恐懼，開始集結組織成反對勢力「美麗島雜誌社」，舉辦一系列的活動「公開論政」，終於 1979 年 12 月 10 日世界人權紀念日在高雄的集會衝破了當局忍耐的極限，獨裁者下令鎮壓、逮捕。

漫長的白色恐怖統治下，美麗島事件逮捕的「叛亂犯」不是最多的，判刑也非最重，但因為國際社會的高度矚目，當局在國際關切的壓力下不得不公開審判，開放國內外媒體全程採訪，讓「叛亂犯」在法庭裡陳述的政治理念，破天荒地在報紙上刊載並送到每一個人家裡。「叛亂犯」在法庭上當起了老師，為苦悶的台灣人民上了一課「民主大課」。下課後，老師進牢房，台灣社會終於勇敢地翻過被恐懼吞噬的那一頁歷史，走出陰霾。

如今，美麗島軍法大審 30 年了，當年的報紙早已泛黃，字跡模糊不可辨認。當年的辯護律師陳水扁成功地以選票贏得了政權，卻也在賺飽了鈔票後失去了選票。權力更迭頻繁，藍綠惡鬥不休，可有誰還記得那個會殺頭的年代？可有誰還懷念沒有權力卻高舉理想的年代？台灣是華人世界第一個政權得以和平移轉的民主共和國，無奈戒嚴時期白色恐怖統治的歷史膿瘡從未清理，造成的族群仇恨與藍綠惡鬥，每一天都

在啃噬我們民主的果實。

恐怖統治的歷史真相，特別是統治者與統治集團的面貌與手法，從解嚴以來，每一位掌權者都牢牢地將官方檔案深鎖，深怕人民知道真相後，從此從藍綠鐵票部隊解放出來，成為真正有判斷力的人嗎？掌權者不分藍綠，都有志一同地拒絕真相，這個現象背後的真相又是什麼呢？如今，國家最高權力以民主的方式回到當年獨裁者蔣經國秘書馬英九的手中，那麼我們離真相是近？是遠？考驗馬英九如何面對歷史與權力的智慧與勇氣。不要忘了捷克作家米蘭昆德拉的提醒：「人類對抗權力的鬥爭，就是一場記憶與遺忘的鬥爭。」

我們不是握有權力的人，我們無力還原歷史的真相。彙編這些史料，以茲紀念 30 年前台灣人民所跨越的歷史的步伐。如果你與我們一樣厭倦藍綠惡鬥爭權奪利，讓我們回到 30 年前的「初衷」，我們到底是為了什麼要追求民主、自由與人權？

* 問題一

根據文本內容，請問作者認為目前族群仇恨與藍綠惡鬥的緣由為何？

- A. 1979 年反對戒嚴統治的勢力在高雄集會遭鎮壓、逮捕。
- B. 政府當年在國際關切的壓力下不得不公開審判美麗島事件。
- C. 每一位政局掌權者都深鎖官方檔案，深怕從此藍綠鐵票瓦解。
- D. 政府當局從沒有真正還原白色恐怖、美麗島事件的歷史真相。

* 問題二

請題目及文本推論這篇文章的功用為何？

★ 問題一

根據文本內容，請問作者認為目前族群仇恨與藍綠惡鬥的緣由為何？

- A. 1979 年反對戒嚴統治的勢力在高雄集會遭鎮壓、逮捕。
- B. 政府當年在國際關切的壓力下不得不公開審判美麗島事件。
- C. 每一位政局掌權者都深鎖官方檔案，深怕從此藍綠鐵票瓦解。
- D. 政府當局從沒有真正還原白色恐怖、美麗島事件的歷史真相。

參考答案：D

★ 問題二

請推論這篇文章的功用為何？

參考答案：（自由發揮，能自圓其說，言之成理皆給對。）

1 由文章最後一段「彙編這些史料，以茲紀念 30 年前台灣人民所跨越的歷史的步伐……讓我們回到 30 年前的『初衷』，我們到底是為了什麼要追求民主、自由與人權？」可判斷這篇文章的目的在試圖藉由還原歷史片段（1980 美麗島軍法大審實錄），想回到追求民主、自由與人權的初衷。

2 也可從題目與文章內容推論本文是書本的序文。